

N°	Domanda	Cuaa	Denominazione	R/Amm	Motivazioni
1	84250129388	00391170784	AIETA	NO	Non Ammissibile. Carenza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative: manca validazione Progetto Definitivo (vedi DL 50/2016 art 26 c. 3). Inoltre il Comune non ha risposto al soccorso istruttorio.
2	84250129644	81001050780	ALBIDONA	NO	Non Ammissibile in quanto la spesa al punto 05 del computo metrico non è eleggibile
3	84250128307	80006510780	APRIGLIANO	NO	Non Ammissibile in quanto i lavori non rientrano tra gli interventi realizzabili giustamente paragrafo 7 delle Disposizioni attuative. Dalla planimetria esecutiva sembra trattarsi di lavori di manutenzione ordinaria poiché gli interventi sono in 14 punti distanti e non continuativi, nei quali sono previsti anche punti di illuminazione. Attenzione alla voce di spesa u.05.010.240
4	84250125998	00319580791	CACCURI	NO	Non Ammissibile. Carenza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative: manca validazione Progetto Definitivo (vedi DL 50/2016 art 26 c. 3). Inoltre il Comune non ha risposto al soccorso istruttorio.
5	84250129537	00260620786	CAROLEI	NO	Non Ammissibile. Carenza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative: manca atto nomina del RUP e manca l'elenco aziende servite. Inoltre il Comune non ha risposto al soccorso istruttorio.
6	84250129453	03509990788	CASALI DEL MANCO (Pedace)	NO	Comune già finanziato con la Misura 4.3.1 Comuni con abitanti superiori a 5000
7	84250129511	03509990788	CASALI DEL MANCO (Spezzano)	NO	Comune già finanziato con la Misura 4.3.1 Comuni con abitanti superiori a 5000
8	84250129560	03509990788	CASALI DEL MANCO (Serra Pedace)	NO	Comune già finanziato con la Misura 4.3.1 Comuni con abitanti superiori a 5002
9	84250125725	00395920788	CELICO	NO	Non Ammissibile in quanto i lavori non rientrano tra gli interventi realizzabili giustamente paragrafo 7 delle Disposizioni attuative (interventi previsti solo agli incroci con la strada principale). Incongruenza tra quanto riportato in Domanda di sostegno e in DGC che approva il progetto.
10	84250126871	86000750785	CLETO	NO	Non Ammissibile in quanto i lavori non rientrano tra gli interventi realizzabili giustamente paragrafo 7 delle Disposizioni attuative ma sono riconducibili a manutenzione ordinaria (rattoppi e rappezzi) paragrafo 8 delle Disposizioni attuative. Nel corpo della DGC n. 45 del 22/06/2018 non viene citato il DL 50/2016. Il progetto è stato approvato in base al DPR n. 207/2010 abrogato dal 19/04/2016.
11	84250122086	87000090784	CROPALATI	NO	Non Ammissibile in quanto i lavori non rientrano tra gli interventi realizzabili giustamente paragrafo 7 delle Disposizioni attuative ma sono riconducibili a manutenzione ordinaria (trattasi di un serie di piccoli interventi) paragrafo 8 delle Disposizioni attuative.
12	84250129271	00296630791	FOSSATO SERRALTA	NO	Non Ammissibile. Carenza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative. Manca atto di nomina del RUP. Inoltre si osserva che il testo della DGC n. 50 del 22/06/2018 risulta incompleto perché non fa riferimento all'approvazione in base al Dlg 50/2016.
13	84250128240	00298220799	GAGLIATO	NO	Non Ammissibile. Carenza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative. Manca Verifica di Progetto Definitivo (vedi DL 50/2016 art 26 c. 3). Inoltre si osserva che il testo della DGC n. 32 del 22/06/2018 non cita l'approvazione in base al Dlg 50/2016 (si rimanda alla visione dell' art. 27 DL 50/2016).
14	84250125204	00710510801	LAGANADI	NO	Il testo della DGC n. 23 del 20/06/2018 NON cita l'approvazione in base al Dlg 50/2016 (si rimanda alla visione dell' art. 27 DL 50/2016). Manca Verifica di Progetto Definitivo (vedi DL 50/2016 art 26 c. 3). Come da Disposizioni Attuative punto 13- Documentazione Richiesta
15	84250125089	00279600795	MAGISANO	NO	Manca Atto amministrativo di approvazione progetto. Come da Disposizioni Attuative punto 13- Documentazione Richiesta Nel testo della validazione del progetto non viene citato il Dlg 50/2016.
16	84250129784	00217520808	MARTONE	NO	La strada oggetto del progetto presentato è con molta ragionevolezza di competenza della Città Metropolitana (Strada Montana SP 123). Vedi pagina n. 22 della Relazione Tecnica & richieste pareri .. Per la commissione esaminatrice il Progetto non è ammissibile
17	84250129966	80003570787	MARZI	NO	Dal Soccorso Istruttorio, il comune la Determina 250/bis del 31/10/2018 (Ufficio tecnico) datata 31/10/2018 approva il verbale di validazione del progetto definitivo. Atto redatto posteriormente alla presentazione della domanda. La commissione NON ammette il progetto

18	84250124348	80003570795	MIGLIERINA	NO	Non ammissibile. La validazione del Progetto è stata redatta in base al DPR n. 207/2010 abrogato dal 19/04/2016
19	84250127655	81000570788	MONTEGIORDANO	NO	La progettazione è eseguita in base al DPR n. 207/2010. Abrogato dal 19/04/2016. Vedi DGC n. 74 del 12/06/2018 pag 3 al rigo n. 4
20	84250121062	297260796	MONTEPAONE	NO	Comune con popolazione superiore a 5.000 abitanti (vedi Ordinanza TAR Calabria n. 00026/2019 Reg. Prov. CAU; N. 01715/2018 Reg. Ric.)
21	84250130154	00363920794	MONTEROSSO CALABRO	NO	Dal soccorso Istruttorio, il comune trasmette la Relazione integrativa ove si legge "..... come da particolari esecutivi, Elaborato 04 allegato alla domanda di sostegno, sono da intendersi di manutenzione straordinaria necessari per la funzionalità dell'opera a servizio della collettività". Come da Disposizioni attuative al punto 8 Investimenti e spese ammissibili, la manutenzione straordinaria non è ammissibile.
22	84250129297	83000670783	MORANO CALABRO	NO	ESCLUSA VEDI DISPOSIZIONE ATTUATIVE PUNTO 5 CONDIZIONE DI AMMISSIBILITA'
23	84250120429	00347570798	PIZZONI	NO	Manca Atto amministrativo di nomina RUP (Vedi Disposizioni attuative al punto 13. Documentazione richiesta). Mancano pagine del computo metrico. Nessuna risposta al soccorso istruttorio.
24	84250129073	00279020796	POLIA	NO	Spesa non ammissibile ai sensi del paragrafo 8 delle Disposizioni attuative in quanto trattasi di interventi di manutenzione ordinaria su strada preesistente (giusti elaborati progettuali).
25	84250130097	00322890799	RICADI	NO	Carenza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative in quanto gli atti allegati sono riconducibili alla misura 7.3.2 "Interventi per la realizzazione del servizio pubblico di Wi-Fi nel territorio del comune di Ricadi"
26	84250130279	80002370809	ROCCAFORTE DEL GRECO	NO	Intervento non ammissibile in quanto non rientra tra gli interventi realizzabili giusto paragrafo 7 delle Disposizioni attuative in quanto non relativo alla rete viaria agro-silvo-pastorale. Il testo della DGC n. 35 del 20/06/2018 NON cita la progettazione e l'approvazione in base al Dlg 50/2016. (si rimanda alla visione dell' art. 27 DL 50/2016).
27	84250130410	00811830801	RIOGHUDI	NO	Intervento non ammissibile in quanto non rientra tra gli interventi realizzabili giusto paragrafo 7 delle Disposizioni attuative in quanto non relativo alla rete viaria agro-silvo-pastorale. Il testo della DGC n. 62 del 21/06/2018 NON cita la progettazione e l'approvazione in base al Dlg 50/2016. (si rimanda alla visione dell' art. 27 DL 50/2016).
28	84250127937	81000110783	ROSETO CAPO SPULICO	NO	Non ammissibile in quanto il punteggio attribuito ai sensi del paragrafo 12 delle Disposizioni Attuative non raggiunge il punteggio minimo di 20.
29	84250124710	80004710788	S. PIETRO IN GUARANO	NO	L'intervento realizzabile ai sensi del paragrafo 7 delle Disposizioni Attuative risulta poco rilevante in proporzione alla voce di costo accessorio "barriera di sicurezza (pari a € 83.420,23)"
30	84250122219	81002530806	SAMO	NO	Manca Atto amministrativo di nomina RUP così come previsto dalle Disposizioni attuative al punto 13. Il testo della DGC n. 56 del 07/06/2018 risulta incompleto in quanto non fa riferimento all'approvazione in base al Dlg 50/2016 (si rimanda alla visione dell' art. 27 DL 50/2016).
31	84250129529	00323430793	SAN COSTANTINO CALABRO	NO	Non ammissibile in quanto il paragrafo 5 delle Disposizioni Attuative dispone la presentazione di una sola domanda di sostegno
32	84250129909	00283710804	SAN LORENZO	NO	Carenza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative. Presenti solo DGC n. 40 del 21/06/2018, allegato n. 1
33	84250124256	00296580798	SAN PIETRO APOSTOLO	NO	L'attestazione della validazione del Progetto non è stata redatta in base al Dlg 50/2016 ma bensì al DPR n. 207/2010 abrogato dal 19/04/2016
34	84250128489	82001330800	SAN PIETRO DI CARIDA'	NO	Domanda non completa ai sensi del Paragrafo 2.2 delle disposizioni procedurali in quanto nella sezione 2 è compilata la sola voce "Spese generali collegate alle spese". Inoltre nella DGC n. 31 del 22/06/2018 NON viene citata la progettazione in base al DL n. 50/2016 e la validazione del progetto non cita il DL 50/2016.
35	84250127572	86000590785	SAN PIETRO IN AMANTEA	NO	Non ammissibile in quanto i lavori non rientrano tra gli interventi realizzabili giusto paragrafo 7 delle Disposizioni attuative. Dalle planimetrie non si evince la tipologia degli interventi previsti, dal computo metrico si evidenzia che trattasi di manutenzione ordinaria e straordinaria (rattoppi e rappezzi) giusto paragrafo 8 delle Disposizioni Attuative.

36	84250127788	00395370786	SAN VINCENZO LA COSTA	NO	Non ammissibile in quanto i lavori non rientrano tra gli interventi realizzabili giustamente paragrafo 7 e 8 delle Disposizioni Attuative (manutenzione ordinaria). Infatti nella relazione di accompagnamento al Soccorso Istruttorio a pagina 02 si legge "... degli interventi di ripristino della sede stradale attraverso risagomature e rappezzature. Questo intervento è comunque esteso all'intera sede stradale per lunghezze variabili che vanno dai trenta metri agli ottanta metri lineari di sede stradale"; segue successivamente "l'intervento rientra in un'ottica di manutenzione straordinaria"
37	84250125105	00344900782	SANTA SOFIA D'EPIRO	NO	Non ammissibile. Si segnala come nel corpo della DGC n. 60 del 19/06/2018 NON viene citata la progettazione in base al DL n. 50/2016. La validazione del Progetto è stata redatta in base al DPR n. 207/2010 abrogato dal 19/04/2016.
38	84250127341	01258050788	SARACENA	NO	Non ammissibile. La validazione del Progetto è stata redatta in base al DPR n. 207/2010 abrogato dal 19/04/2016
39	84250117425	82000950806	SCIDO	NO	Non Ammissibile. Carezza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative. Mancano Validazione del Progetto Definitivo (vedi DL 50/2016 art 26 c. 3) e atto amministrativo di nomina RUP. Inoltre Il comune ha presentato due domande contravvenendo al paragrafo 5 delle Disposizioni attuative.
40	84250128968	00339420796	SIMBARIO	NO	Carenza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative in quanto gli atti allegati sono riconducibili alla misura 7.3.2 "Interventi per la realizzazione del servizio pubblico di Wi-Fi nel territorio del comune di Ricadi"
41	84250122078	00347860793	SORBO SAN BASILE	NO	Carenza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative in quanto gli atti allegati sono riconducibili alla misura 7.3.2 "Interventi per la realizzazione del servizio pubblico di Wi-Fi nel territorio del comune di Ricadi"
42	84250126780	00168290799	STALETTI'	NO	Non Ammissibile. Carezza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative. Manca Validazione del Progetto Definitivo (vedi DL 50/2016 art 26 c. 3). Nella DGC n. 56 del 22/06/2018 NON viene citata la progettazione in base al DL n. 50/2016. (si rimanda alla visione dell' art. 27 DL 50/2016).
43	84250124819	00333020790	VAZZANO	NO	Non Ammissibile. Carezza della documentazione richiesta al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative. Con il soccorso istruttorio, il comune ha trasmesso la Relazione integrativa che non indica in maniera dettagliata il percorso della strada in progetto. Inoltre non è stato prodotto un elaborato planimetrico come richiesto.
44	84250121435	00282020791	ZAGARISE	NO	Non ammissibile. Si segnala come nel corpo della DGC n. 36 del 07/06/2018 NON viene citata la progettazione in base al DL n. 50/2016 (si rimanda alla visione dell' art. 27 DL 50/2016). Il DPR n. 207/2010 è stato abrogato dal 19/04/2016

