

Allegato "A" - Domande non ammesse

PSR 2014-2020: Misura 4 – Intervento 04.01.04 "Investimenti per il ricorso alle energie rinnovabili da parte delle aziende agricole"

| | | | | | | |
|---|------------|----------------------------------|-------------|----------------|-------------|--|
| | | | | | | |
| 1 | 1464630597 | Aurora S.R.L. - Società Agricola | 54250124101 | BISIGNANO (CS) | N.R. / N.A. | <p>Relativamente alle qualifiche di rappresentanti/amministratori sottoscrittori atti, mancata coerenza tra allegato 2 e contratto di rete stipulato per l'investimento collettivo. Allegato 4 con dichiarazioni contrapposte per nulla osta/permessi/autorizzazioni. Atti societari parziali: relativamente alle tre società che hanno stipulato il contratto di rete si producono solo gli atti relativi ad Aurora Soc. Agr. S.R.L.. Per l'investimento collettivo proposto, il contratto di rete stipulato non risulta esaustivo ai fini del bando in esame (DDG 7514/2016): manca l'individuazione del soggetto capofila mandatario; manca la programmazione dell'investimento in base ad un piano di sviluppo elaborato in comune, tra tutte le società agricole proponenti l'investimento collettivo. Assenza documentazione relativa al possesso delle condizioni di ammissibilità di cui al paragrafo 7, punto 1° e 2° delle disposizioni attuative (Iscrizione CCIAA; Possesso titolo IAP o CD o Datore di lavoro) per ciascuno dei proponenti (in atti si riscontra solo documentazione riferita ad Aurora Soc. Agr. S.R.L.). Per la tipologia di investimento collettivo proposto, nonché per le condizioni previste in contratto locazione (canone), non si ravvisa la necessaria conformità a quanto previsto dal bando in esame, relativamente alla seguente condizione di ammissibilità: <i>realizzazione dell'investimento a favore di più di un'impresa, per migliorare le prestazioni globali delle aziende partecipanti alla domanda di aiuto collettiva attraverso un solo investimento e solo per uso comune</i>. Relazione tecnica non corredata da tutta la documentazione che consente di determinare le soglie di autoconsumo per l'ammissibilità dell'impianto (in atti solo fatture elettriche relative ad Aurora Soc. Agr. S.R.L. e Cavalieri e Papaiani). Mancato rispetto della condizione di ammissibilità correlata al dimensionamento dell'investimento. Sulla base della documentazione prodotta, l'impianto proposto risulta sovradimensionato e non commisurato alla quantità di energia necessaria alle esigenze aziendali (autoconsumo). Titoli disponibilità non validi ai fini del bando in esame (DDG n.7514/2016): contratti locazione con durata residua inferiore a 12 anni dalla presentazione della domanda.</p> |

| | | | | | | |
|---|------------------|----------------------------------|-------------|--------------------------|-------------|---|
| 2 | 1464630597 | Aurora S.R.L. - Società Agricola | 54250169569 | BISIGNANO (CS) | N.R. / N.A. | <p>Manca allegato 2 relativo agli investimenti collettivi. Allegato 4 con dichiarazioni contrapposte per nulla osta/permessi/autorizzazioni. Atti societari parziali. Relativamente alle tre società che hanno stipulato il contratto di rete, si producono solo gli atti relativi ad Aurora Soc. Agr. S.R.L.. Per l'investimento collettivo proposto, il contratto di rete stipulato non risulta esaustivo ai fini del bando in esame (DDG 7514/2016): manca l'individuazione del soggetto capofila mandatario; manca la programmazione dell'investimento in base ad un piano di sviluppo elaborato in comune, tra tutte le società agricole proponenti l'investimento collettivo. Assenza documentazione relativa al possesso delle condizioni di ammissibilità di cui al paragrafo 7, punto 1° e 2° delle disposizioni attuative (Iscrizione CCIAA; Possesso titolo IAP o CD o Datore di lavoro) per ciascuno dei proponenti (in atti si riscontra solo documentazione riferita ad Aurora Soc. Agr. S.R.L.). Per la tipologia di investimento collettivo proposto, nonchè per le condizioni previste in contratto locazione (canone), non si ravvisa la necessaria conformità a quanto previsto dal bando in esame, relativamente alla seguente condizione di ammissibilità: <i>realizzazione dell'investimento a favore di più di un'impresa, per migliorare le prestazioni globali delle aziende partecipanti alla domanda di aiuto collettiva attraverso un solo investimento e solo per uso comune.</i> Relazione tecnica non corredata da tutta la documentazione che consente di determinare le soglie di autoconsumo per l'ammissibilità dell'impianto (in atti solo fatture elettriche relative ad Aurora Soc. Agr. S.R.L.). Mancato rispetto della condizione di ammissibilità correlata al dimensionamento dell'investimento. Sulla base della documentazione prodotta, l'impianto proposto risulta sovradimensionato e non commisurato alla quantità di energia necessaria alle esigenze aziendali (autoconsumo). Titoli disponibilità non validi ai fini del bando in esame (DDG n.7514/2016): contratti locazione con durata residua inferiore a 12 anni dalla presentazione della domanda.</p> |
| 3 | BRMNNA63S59C933B | Brambilla Anna | 54250202519 | BALVEDERE MARITTIMO (CS) | N.R. / N.A. | <p>Mancano allegati 1 e 5. Allegato 4 privo del documento d'identità del tecnico. Assenza documentazione relativa al possesso delle condizioni di ammissibilità di cui al paragrafo 7, punto 1° e 2° delle disposizioni attuative (Iscrizione CCIAA; Possesso titolo IAP o CD o Datore di lavoro). Assenza titolo disponibilità relativo a particella oggetto di intervento (particella n. 833, foglio 38, Comune Belvedere Marittimo). Documenti progettuali non esaustivi: non definiscono la tipologia di attività agricola e non specificano gli assorbimenti energetici legati ai diversi carichi collegati all'utenza elettrica documentata. I documenti in atti non consentono di correlare i fabbisogni dell'azienda agricola con i consumi energetici presentati.</p> |

| | | | | | | |
|---|------------------|--|-------------|------------------------|-------------|--|
| 4 | 1352330789 | Consorzio Agro Alimentare Calabrese tra Cooperative Agricole | 54250182281 | MORANO CALABRO (CS) | N.R. / N.A. | Manca allegato 2 relativo all'investimento collettivo proposto. Mancano gli allegati 4 e 5. Mancano atti societari. Manca accordo di collaborazione, in una delle forme consentite dalle norme vigenti, nel quale si individua, altresì, un soggetto capofila mandatario, per gli investimenti collettivi. Manca la programmazione dell'investimento in base ad un piano di sviluppo elaborato in comune. Per la tipologia di investimento collettivo proposto non si ravvisa la necessaria conformità a quanto previsto dal bando in esame, relativamente alla seguente condizione di ammissibilità: <i>realizzazione dell'investimento a favore di più di un'impresa, per migliorare le prestazioni globali delle aziende partecipanti alla domanda di aiuto collettiva attraverso un solo investimento e solo per uso comune</i> . Assenza documentazione relativa al possesso delle condizioni di ammissibilità di cui al paragrafo 7, punto 1° e 2° delle disposizioni attuative (Iscrizione CCIAA; Possesso titolo IAP o CD o Datore di lavoro) per ciascuno dei proponenti. Relazione tecnica non corredata da documentazione che consente di determinare le soglie di autoconsumo per l'ammissibilità dell'impianto. Assenza titoli di disponibilità particella oggetto di intervento: la particella n. 130, del foglio 33 – Comune di Morano Calabro, indicata in domanda di sostegno quale localizzazione dell'intervento, non trova riscontro tra i titoli di possesso presentati. Per la localizzazione intervento, mancata coerenza tra domanda di sostegno, titoli di possesso ed elaborati grafici. |
| 5 | LCUGPP35A02I895J | Luci Giuseppe | 54250214449 | SPEZZANO ALBANESE (CS) | N.R. / N.A. | In atti non si riscontra una programmazione dell'investimento in base ad un piano di sviluppo elaborato in comune, per come stabilito dalle disposizioni attuative del bando in esame (Paragrafo 7, punto 2 - ulteriori condizioni di ammissibilità). Manca piano degli investimenti. Assenza titoli di disponibilità relativi a strutture oggetto di intervento. Relazione tecnica non corredata da documentazione che consente di determinare le soglie di autoconsumo per l'ammissibilità dell'impianto. Documenti progettuali non esaustivi: non descrivono e non definiscono la localizzazione dell'intervento; in atti si riscontrano due computi metrici per un importo di spesa complessivo non coerente con quanto richiesto in domanda. <i>(Trattasi di domanda per investimento collettivo istruita con riserva ai sensi del DDG n. 5818/2017)</i> . |

| | | | | | | |
|---|------------------|------------------|-------------|--------------------------|-------------|---|
| 6 | PLTGDE65S20H488T | Paletta Egidio | 54250196463 | ROGGIANO GRAVINA (CS) | N.R. / N.A. | Allegato 1 con dichiarazioni condizioni ammissibilità incomplete. Allegato 4 privo del documento d'identità del tecnico. Manca Allegato 5. Assenza documentazione relativa al possesso delle condizioni di ammissibilità di cui al paragrafo 7, punto 2° delle disposizioni attuative (Possesso titolo IAP o CD o Datore di lavoro). Assenza titoli di disponibilità, debitamente registrati, delle strutture interessate all'intervento. In atti si produce solo copia visura catastale. La documentazione a corredo della relazione tecnica (1^ pagina fattura unico bimestre) risulta insufficiente ai fini della determinazione delle soglie di autoconsumo annuo per l'ammissibilità dell'impianto. Documenti progettuali non esaustivi e coerenti tra loro: la relazione tecnica non definisce la localizzazione dell'intervento; particella catastale riportata in domanda di sostegno (Fig. 5, Part. 307 manufatti – Comune di S.Marco Argentano) non trova coerenza con la particella di cui alla visura catastale prodotta (Fig. 5, Part. 304 – Comune di S.Marco Argentano). |
| 7 | SCRGRG53A06F324T | Scrivo Giorgio | 54250197677 | STILO (RC) | N.R. / N.A. | Manca allegato 1. Assenza documentazione relativa al possesso delle condizioni di ammissibilità di cui al paragrafo 7, punto 1° e 2° delle disposizioni attuative (Iscrizione CCIAA; Possesso titolo IAP o CD o Datore di lavoro). La documentazione a corredo della relazione tecnica (fattura gen-mar 2016) risulta insufficiente ai fini della determinazione delle soglie di autoconsumo annuo per l'ammissibilità dell'impianto. Assenza titoli di disponibilità, debitamente registrati, strutture oggetto di intervento (in atti si produce solo copia visura catastale). |
| 8 | SLLGRD72C18D086L | Sollazzo Gerardo | 54250194492 | ROGGIANO GRAVINA (CS) | N.R. / N.A. | Allegato 1 con dichiarazioni condizioni ammissibilità incomplete. Dichiarazione relativa a particella cointestata non sottoscritta dalla totalità dei cointestatari. Allegato 4 privo del documento d'identità del tecnico. Manca Allegato 5. Assenza documentazione relativa al possesso delle condizioni di ammissibilità di cui al paragrafo 7, punto 2° delle disposizioni attuative (Possesso titolo IAP o CD o Datore di lavoro). Assenza titoli di disponibilità, debitamente registrati, delle strutture interessate all'intervento. In atti si produce solo copia visura catastale. La documentazione a corredo della relazione tecnica (bolletta bimestre nov-dic 2016) risulta insufficiente ai fini della determinazione delle soglie di autoconsumo annuo per l'ammissibilità dell'impianto. Documenti progettuali non esaustivi e coerenti tra loro: la relazione tecnica non definisce la localizzazione dell'intervento; la particella catastale riportata in domanda di sostegno (Fig. 23, Part. 81 manufatti – Comune di Roggiano Gravina) non trova coerenza con la particella indicata quale localizzazione dell'intervento nelle dichiarazioni dei cointestatari allegata (Fig. 23, Part. 320 – Comune di Roggiano Gravina). |

| | | | | | | |
|---|------------|---|-------------|--------------|-------------|--|
| 9 | 2563520788 | Toscano Mandatoriccio Angela S.R.L. | 54250200406 | ROSSANO (CS) | N.R. / N.A. | <p>La domanda di aiuto riporta solo una delle due particelle oggetto di intervento. Mancata coerenza dati rappresentante/soggetto capofila mandatario tra allegato 2 e relativo atto di stipula ATI, per investimento collettivo. Per una delle due proponenti l'investimento collettivo, non si riscontra la condizione di ammissibilità stabilita dal bando in esame (DDG n.7610/2016) relativamente al possesso del titolo di IAP o CD o Datore di Lavoro. L'attestato IAP menzionato in allegato 2 (.."rilasciato dall'INPS nel 2014...") non soddisfa, nella fattispecie, il requisito di ammissibilità di cui al predetto bando laddove è richiesto il possesso del titolo IAP secondo le linee guida stabilite con DGR n. 188/2007. Mancato riscontro della programmazione dell'investimento in base ad un piano di sviluppo elaborato in comune. Per la tipologia di investimento collettivo proposto non si ravvisa la necessaria conformità a quanto previsto dal bando in esame, relativamente alla seguente condizione di ammissibilità: <i>realizzazione dell'investimento a favore di più di un'impresa, per migliorare le prestazioni globali delle aziende partecipanti alla domanda di aiuto collettiva attraverso un solo investimento e solo per uso comune</i>. Mancato rispetto della condizione di ammissibilità correlata al dimensionamento dell'investimento. Sulla base della documentazione prodotta, l'impianto proposto risulta sovradimensionato e non commisurato alla quantità di energia necessaria alle esigenze aziendali (autoconsumo). Assenza titoli di disponibilità, debitamente registrati, delle strutture interessate all'intervento. In atti si produce solo copia visure catastali delle strutture, peraltro, riferite ad immobili con categorie catastali non strettamente attinenti ad attività agricole (categorie C1 e D7).</p> |
|---|------------|---|-------------|--------------|-------------|--|